



studio del mese

**Il Vangelo
nella società
occidentale
scristianizzata**

Chiesa, che fare?

Guardare la Chiesa con fedeltà significa anche interrogarsi su come essa possa riprendere il cammino nelle difficoltà attuali. Questo saggio che abbiamo chiesto al teologo Severino Dianich vuole aprire un confronto e un dibattito sul futuro della nostra Chiesa.

«Cadranno molte cose, perderanno smalto o forse spariranno molte istituzioni, ma sono convinto che allora, nella semplicità e nella povertà, si ritroverà più fresco lo slancio del Vangelo. Già ne stiamo scorgendo i segni, per esempio, nella invenzione di nuove forme per l'evangelizzazione adatte alla nostra gente, nella incipiente cura dei catecumeni nelle Chiese locali, nella crescita del numero di adulti che chiedono il battesimo. La spogliazione a cui la Chiesa in futuro sarà esposta dovrebbe portare con sé un solo rammarico, quello per gli uomini che perdono la fede, perché li amiamo». Il dossier chiude indicando la sfida di ritrovare uno stile cristiano per questo tempo.

Del recente viaggio di Benedetto XVI nel Regno Unito, il *Daily Mail* ha scritto: «Le sue parole hanno emanato una grande autorevolezza», perché pronunciate «nel modo più calmo, più mite e meno altisonante possibile».

In maggiore povertà e con più sincera umiltà recupereremo una più ampia libertà e, quindi, l'entusiasmo e l'audacia per andare incontro a tutti.

La situazione che oggi la Chiesa sta vivendo nei paesi di antica tradizione cristiana, che poi coincidono con quelli maggiormente determinati dalla cultura moderna e dotati di un sistema democratico di governo, sta registrando non solo un calo della pratica religiosa, ma anche un fenomeno, che si fa sempre più vasto, di vero e proprio abbandono della fede. È vero che scegliere il matrimonio civile o la convivenza di fatto, divorziare e risposarsi, sostenere la depenalizzazione dell'aborto, promuovere la ricerca sulle cellule staminali degli embrioni, dissentire sui pronunciamenti del magistero sono atteggiamenti che di per sé non coincidono con l'abbandono della fede cattolica. Però questi aspetti del costume dominante, quando coinvolgono il cristiano, mettono in crisi i suoi rapporti con la Chiesa e con la fede. In prospettiva, inoltre, è prevedibile che dalle coppie conviventi senza matrimonio, da quelle fondate sul solo matrimonio civile, da quelle costruite dopo la rottura di un precedente matrimonio derivi un calo dei battesimi dei bambini. Se il fenomeno è così diffuso che la maggioranza dei giovani dell'ultima generazione preferisce la convivenza al matrimonio e se, dei matrimoni celebrati in Italia l'anno scorso, solo la metà sono stati celebrati in forma religiosa, e se questo fenomeno trascinerà con sé anche un distacco più deciso dalla Chiesa, è possibile prevedere che nei prossimi decenni i battesimi dei bambini diminuiscano a tal punto che i cattolici cessino di essere, anche anagraficamente, la maggioranza del paese (cf. la ricerca de *Il Regno* sull'Italia religiosa: «Da cattolica a genericamente cristiana», in *Regno-att.* 10,2010,337ss).

La Chiesa oggi nei paesi di antica tradizione

A tutto questo si aggiungono i recenti scandali, da quello della pedofilia a quelli, ogni tanto ricorrenti, della finanza ecclesiastica, che stanno portando la Chiesa

verso livelli di consenso e di stima sempre più bassi. Lo scollamento, poi, fra Chiesa e società civile è sempre più manifesto sul piano politico, dati i duri scontri che continuamente vengono reiterati fra i pronunciamenti del magistero della Chiesa e diverse correnti politiche, dal consenso assai vasto, che progettano leggi che il magistero costantemente condanna. Questo scollamento difficilmente potrebbe essere interpretato come un fenomeno puramente congiunturale, se già nel 1974 la maggioranza degli italiani (59,3%) aveva votato in favore del divorzio e se nel 1981 il 68% degli italiani aveva approvato la legge sulla liberalizzazione dell'aborto. Quanto più, sia il magistero sia i mezzi di comunicazione di area cattolica, stanno lottando vigorosamente all'interno del dibattito pubblico, con tutte le pressioni possibili nell'ambito politico, per orientare la legislazione sulla linea della morale cristiana, tanto più cresce l'ostilità verso la Chiesa, aumentano gli abbandoni della fede e si diffonde l'idea che il cristianesimo non sia più in grado di dare un contributo positivo allo sviluppo dell'umanità.

La situazione, com'è comprensibile, sta portando fra i credenti un diffuso senso di smarrimento. Ne soffrono, ancor più dei vescovi e dei preti che se ne stanno nelle loro chiese e nei loro palazzi, i fedeli laici, i quali nei posti di lavoro, fra gli amici e, non di rado, anche all'interno delle famiglie, sono sottoposti a continue umiliazioni per la loro appartenenza a una Chiesa ritenuta, oltre che incapace di capire l'uomo d'oggi e i suoi problemi, anche inetta a insegnare agli altri la morale, visto che al suo interno non brilla per coerenza e virtù. Anche i fedeli rispettosi dell'autorità del magistero si trovano poi sconcertati di fronte a certe prese di posizione radicale, che sembrano prive di pietà verso l'uomo che soffre: vedi quanto successe nel famoso caso Welby.

Io credo, però, che l'interrogativo più importante da porre non sia quello sulla situazione, che è abbondantemente analizzata da opinionisti e sociologi, bensì sulle prospettive. Chiesa, che fare? Questa è la domanda su cui lavorare, illuminati dalla fede e riscaldati dalla speranza, la quale non è altro che l'altra faccia della fede stessa. Chi crede nel Vangelo di Gesù Cristo, cioè nella «buona notizia» che egli ha portato agli uomini, non può rinchiudersi in una visione cupa del futuro, ma deve scrutare i segni dei tempi e illuminare il futuro con la parola del Signore. Per questo vorrei porre a esergo di queste riflessioni ciò che fratel Paolo della comunità dei monaci di Tibhirine, in una situazione infinitamente più tragica di quella nella quale stiamo vivendo, liberi e ben difesi dalle strutture democratiche della nostra società, scriveva pochi giorni prima di essere ucciso: «Che cosa resterà della Chiesa in Algeria fra qualche mese, della sua visibilità, delle sue strutture e delle persone che la compongono? Con tutta probabilità, ben poco. Ma credo che il Vangelo è seminato e che il grano germoglierà. Lo Spirito lavora nel profondo del cuore degli uomini. Continuiamo a essere disponibili perché possa agire in noi per mezzo della preghiera e la presenza amabile di tutti i nostri fratelli» (cf. anche *Regno-att.* 18,2010,592ss).

Una cosa da non fare

Domandandoci cosa fare, mi sembra che ci sia una prima cosa da non fare: gridare al complotto contro la Chiesa e arroccarsi in difesa, sguainando le spade dell'apologetica e cercando di rafforzare il proprio potere nella società. Ci sono cattolici che danno l'impressione di non saper vivere in democrazia. Essi vedono la posizione della Chiesa nel mondo costretta nell'alternativa di una Chiesa egemonica o di una Chiesa perseguitata. Nel verificare il rifiuto della sua egemonia, quasi universalmente diffuso nella cultura contemporanea, sembrano quasi volersi rallegrare, per potersi fregiare della parola di Gesù: «Beati voi quando vi insulteranno, vi perseguiteranno e, mentendo, diranno ogni sorta di male contro di voi per causa mia» (Mt 5,11). In realtà ben altro dovrebbe accadere perché ci meritassimo la beatitudine evangelica. Basti ricordare ancora i trappisti massacrati in Algeria o guardare i villaggi cristiani bruciati in Orissa o le macerie delle Chiese del Pakistan per abbassare, con vergogna, il tono dei nostri lamenti. Gesù ha detto di non esser «venuto a metter pace, ma spada» (Mt 10, 34), ma bisognerebbe bene esaminare se nel contendere fra Chiesa e società contemporanea le spade si incrociano davvero e sempre per la fede in Gesù. Litigare con i governi per ottenere sgravi fiscali, tanto per portare un esempio, può essere cosa giusta, ma non ci vedo in gioco «il caso serio» della fede. Quanto la drammatica situazione delle Chiese oggi realmente perseguitate si impone alla nostra meditazione e all'ammirazione dei fratelli che soffrono, tanto ci dissuade dall'accostare alla loro la nostra situazione, di noi che godiamo della libertà, grazie a quella democrazia, che proprio la modernità, di cui molto ci lamentiamo, ci ha procurato e continua a garantirci.

Ora, ciò che accade in democrazia è che chiunque ha il diritto di criticare chiunque, Chiesa e autorità ecclesiastiche comprese. Le critiche, quindi, anche pubbliche e anche aspre, che la Chiesa subisce fanno parte della condizione di libertà di cui la Chiesa, come ogni altra persona o aggregazione sociale, gode per fortuna nella nostra società. Con ciò non ignoro affatto che esse possano essere, e in molti casi lo siano, ingiuste, altre volte malevole, altre volte ancora intenzionate a danneggiare la Chiesa in difesa delle proprie posizioni o dei propri interessi. Ciò che alla Chiesa, in questa situazione, si impone è prendere parte serenamente al pubblico dibattito, avanzando le proprie ragioni e dando testimonianza al Vangelo. Privi della beatitudine dei perseguitati dovremmo cercare quella di coloro «che hanno fame e sete della giustizia» e quella dei miti, che «avranno in eredità la terra». La fedeltà al Vangelo non riguarda solo il contenuto della proposta di Gesù, ma anche lo stile con cui essa viene oggi riproposta. Il Vangelo, infatti, non è puramente un insieme di enunciati dei valori umani, né soprattutto un codice di norme di comportamento, ma la «buona notizia» che Dio ama il mondo, anzi che «ha tanto amato il mondo da dare il Figlio unigenito» (Gv 3,16).

A differenza di quanto accade nella lotta politica fra i partiti, questo comporta per la Chiesa l'assunzione, nelle questioni politiche, di atteggiamenti anti-politici: non è

vincere il suo scopo, ma convincere. Dalle virtù evangeliche, che non solo i singoli ma anche le istituzioni ecclesiastiche devono testimoniare, deriva il dovere di non ritenere a priori malvagio o insensato chi, di fronte ai problemi che insorgono, propone soluzioni che nella Chiesa si giudicano immorali e il dovere di mettersi in ascolto delle ragioni dell'altro, supponendo che anch'esse debbano avere una loro plausibilità. Desiderando di meritare anche la beatitudine evangelica dei «puri di cuore» la Chiesa, inoltre, dovrebbe sempre essere disposta anche a riconoscere i propri torti. Abbiamo in mano il Vangelo non per farne lo strumento di giudizio contro qualcuno, ma prima di tutto per provocare noi stessi e metterci insieme con l'«avversario» sotto il giudizio di Dio per evitare, come Gesù ci ammonisce, che alla fine il giudice ci dia torto (cf. Mt 5,25; Lc 12,58). I padri del Vaticano II hanno chiaramente invitato i credenti a riconoscere che la Chiesa non ha alcun suo percorso privilegiato nella storia, ma «cammina insieme con l'umanità tutta e sperimenta assieme al mondo la medesima sorte terrena».¹

La crisi dei rapporti con la società civile

A differenza di quanto avveniva nel mondo antico, quando la sacralità e il carattere assoluto del potere venivano a trovarsi messi in causa dalla predicazione del Vangelo, per la sua proclamazione dell'unico Dio e del primato della coscienza, il quadro socio-politico odierno è capace di albergare in sé, grazie alla secolarizzazione del potere, qualsiasi proposta religiosa. L'intolleranza verso la fede rimane propria dei regimi dittatoriali e delle società arcaiche. L'ostilità verso la Chiesa, che implica inevitabilmente anche la diffidenza verso la sua proposta di fede, viene all'uomo della cultura contemporanea dalla sua gelosa difesa della laicità dello stato, delle libertà individuali e dell'assetto pluralista della società democratica. Si sta verificando così una situazione paradossale, per cui la Chiesa viene sospettata di mettere in pericolo alcuni valori, a causa dei quali alle sue origini essa veniva perseguitata.

C'è alle spalle di questa situazione una pesante eredità storica che né le dichiarazioni conciliari, né le numerose testimonianze della Chiesa d'oggi in favore della libertà di coscienza e della democrazia riescono a far dimenticare. Lungo quasi un millennio si è vissuti in Europa con la convinzione che la società civile dovesse ricevere la legittimazione etica del suo ordinamento e della sua legislazione solo dall'istanza della tradizione cristiana e del magistero ecclesiastico. La libertà di coscienza, la libertà di esprimere pubblicamente un'altra fede o una morale diversa erano impediti.

Lungo tutto l'Ottocento le cosiddette «libertà moderne» sono state oggetto di ripetute condanne da parte del magistero papale e ancora nel 1922 Pio XI nella *Ubi arcano* sosteneva che da parte della società civile e dello stato doveva essere «riconosciuto alla Chiesa di Gesù Cristo il posto che egli stesso le assegnava nella società umana, dandole forma e costituzione di società, e, in ragione del suo fine, perfetta, suprema nell'ordine suo; costituendola depositaria e interprete del suo pensiero divino, e perciò stesso maestra e guida di tutte le altre società».²

Ancora nel 1950 Giuseppe Siri, arcivescovo di Genova dal 1946 al 1987, poi cardinale e presidente della CEI dal 1959 al 1965, nonché preconizzato da molti al papato nei due conclavi del 1978, aveva pubblicato un manuale di ecclesiologia, nel quale, con forbito stile apologetico, affermava che la Chiesa «avanza su tutte le vie del mondo» con la sua «vivacissima azione magisteriale, giurisdizionale, santificatrice, sociale». Ora, per Giuseppe Siri, il magistero della Chiesa, data la sua divina istituzione, gode di un'autorità «che crea dinanzi a Dio l'obbligazione in coscienza di accettarlo», ma questo non solo nei credenti cattolici, bensì in ogni uomo. Siccome «il magistero – egli scriveva – ha per oggetto anche tutta la legge morale», la sua autorità «si estende quanto l'azione libera di qualunque uomo. Anche dei non cristiani, poiché essa detiene la prima legge di Dio e la sua infallibile interpretazione; quella legge appunto che vale per tutti gli uomini e che assorbe e canonizza il diritto di natura, al quale sono tenuti pure i non cristiani».³

Nessuno oggi nella Chiesa cattolica, salvo alcune frange di tradizionalisti, sosterebbe questa tesi. Ricordarla però ci aiuta a comprendere come mai, ogni volta che la Chiesa avanza le sue argomentazioni a partire dalla legge naturale, questo provochi il sospetto che essa intenda imporsi, come l'unica maestra di morale per tutti gli uomini. L'intenzione del papa e dei vescovi non è quella di re-imporre alla società l'egemonia della Chiesa sulla sua cultura e sulla sua attività legislativa, come accadeva in epoca pre-democratica: al contrario, avviando la discussione su questo piano, si intende offrire una piattaforma di dialogo, che non sia condizionata dai presupposti della fede, sulla quale, quindi, si possa ragionare con chiunque e pervenire insieme alla chiarezza della verità. Né l'onestà dell'intenzione, però, né la ragionevolezza delle argomentazioni sembrano ottenere il frutto desiderato.

Oltre che contro la sfavorevole memoria storica, la proposta di una ricerca razionale dell'oggettività dei valori cozza contro una cultura fortemente impregnata dell'idea che dietro questa oggettività si nasconda una volontà di potenza che pone i valori e intende imporli. Avviene così che la proposta di un terreno di dialogo si trasformi, paradossalmente, in una nuova occasione di conflitto: la dedizione della Chiesa al bene comune su questo piano resta comunque infruttuosa, mentre ne deriva una diffusa diffidenza nei confronti della Chiesa, che ne compromette la stessa predicazione del Vangelo. Quest'ultima, ovviamente, non viene meno, però cade nel disinteresse diffuso, perché i mezzi di comunicazione sociale mettono in risalto solo i pronunciamenti sui quali si accende il conflitto. Il fenomeno non era preoccupante quando interessava minoranze di alcuni intellettuali anticlericali, mentre il costume diffuso al livello popolare era ancora permeato della fede cattolica, mentre, in una società che nella sua maggioranza ormai, nonostante i registri di battesimo, non è più solidale con il magistero della Chiesa, sta mettendo a rischio la fede dei più deboli. Sono oggi, di fatto, la grande maggioranza di uomini e donne che, pur avendo ricevuto il battesimo e non avendo mai pensato di fare atto di apostasia, restano ai mar-

Massimo Grilli

Alla ricerca del Volto

Commento alle letture domenicali e festive
Anno A

Con linguaggio semplice e scorrevole, i commenti festivi di don Grilli accompagnano il lettore passo passo dentro il messaggio che la Parola di Dio offre quel giorno: una lettura sapienziale e spirituale dei testi, che utilizza l'esegesi per veicolare i contenuti. Partendo da una sintesi iniziale, che anticipa i temi principali, sono indicate ulteriori piste d'approfondimento.

«*Predicare la Parola*»
pp. 272 - € 19,00



Dello stesso autore:

Il Vangelo di Matteo, scriba dell'Antico e del Nuovo

Parola Spirito e Vita - Convegno di Camaldoli 2009

CD/MP3 - € 19,20

EDB Edizioni
Dehoniane
Bologna

Via Nosadella 6 - 40123 Bologna
Tel. 051 4290011 - Fax 051 4290099

www.dehoniane.it

a cura di **Antonio Autiero**
Stefanie Knauss

L'enigma corporeità: sessualità e religione

Aspetto fondante della corporeità, la sessualità merita di essere indagata nella sinergia di varie discipline. I saggi proposti trattano della sua relazione con la religione, non sempre facile ma fondamentale: essi scaturiscono da un laboratorio di pensiero aperto su *Gender Studies* e discipline teologiche promosso dalla Fondazione Bruno Kessler - Centro per le Scienze Religiose.



«*Scienze religiose - Nuova serie*»
pp. 296 - € 20,50

EDB Edizioni
Dehoniane
Bologna

Via Nosadella 6 - 40123 Bologna
Tel. 051 4290011 - Fax 051 4290099

www.dehoniane.it

gini della Chiesa, sono fortemente influenzati dai media e non godono di raffinati strumenti di discernimento. D'altra parte a questi, come a ogni uomo, la Chiesa è debitrice del dono della fede e non può non domandarsi come fare per diradare la densa nebbia che oggi si interpone fra sé e loro.

La prima preoccupazione da coltivare

Non ha molto senso rimproverare alla Chiesa di voler influire sulla vita e gli orientamenti della società civile: in democrazia, infatti, questo è diritto e dovere di ogni cittadino e di tutte le comunità, le aggregazioni sociali, le agenzie pubbliche che vi operano. Le questioni, invece, che si possono sollevare vengono dall'interno della Chiesa stessa, perché al credente preme salvaguardare quella differenza che corre fra la Chiesa e le altre agenzie sociali per cui alla Chiesa non interessano i voti, ma le persone. La sua missione, infatti, si allarga alla responsabilità complessiva verso il bene comune, ma tutto si dirama a partire da quello che è il cuore e il nerbo portante della sua missione, il compito di comunicare al mondo la fede. Questo compito, in prima istanza, non interessa i parlamenti, ma le persone nella loro coscienza e libertà. Raccogliere consensi e costruire maggioranze è indispensabile se si vuole influire sull'assetto sociale e che anche nella Chiesa si operi in questa direzione non trovo indebito.

Però sarebbe illusorio pensare che costruire un ordinamento sociale e politico conforme agli ideali cristiani di vita sia la condizione previa per poter comunicare agli uomini la fede.

È vero piuttosto che i modi con cui la Chiesa partecipa nella società al dibattito pubblico e alla ricerca del bene comune allargano o restringono, aprono o chiudono le vie della disponibilità delle persone all'ascolto del cuore del suo messaggio.

Chi ha responsabilità pastorali che richiedono frequenti contatti con persone e ambienti in maggioranza lontani dalla Chiesa e dalla fede, come sono, per esempio, gli ambienti universitari, può testimoniare il cambiamento che, dopo un periodo di bella apertura al dialogo, è avvenuto in questi ultimi decenni, con una forte crescita della diffidenza verso la proposta cristiana. La buona coscienza sulla correttezza morale e istituzionale dei propri interventi nella vita sociale non basta a risolvere il problema degli effetti negativi che ne sono derivati. Se la preoccupazione per il primato del Vangelo valeva nei confronti dei rischi che la teologia della liberazione poteva incontrare nel suo modo di impostare le responsabilità della Chiesa di fronte all'ingiustizia sociale, la medesima preoccupazione dovrebbe valere anche nella nostra situazione odierna.

Solo una viva preoccupazione per la fede delle persone sarà capace di costruire un nuovo equilibrio dei rapporti della Chiesa con la cultura contemporanea, che non le impedisca di manifestare il proprio giudizio morale sui temi che vi si dibattono, ma che allo stesso tempo non sia – né sembri che lo sia – volontà d'imporre alla società e alle sue istanze legislative le decisioni da adottare, invece di proporre a tutti il suo Vangelo, con i suoi valo-

ri, come fonte d'ispirazione per tutti coloro che sono alla ricerca della soluzione più giusta dei problemi del bene comune.

La difficoltà che la Chiesa italiana sperimenta nel trovare la via giusta mi sembra, almeno in parte, dovuta al fatto che l'impostazione tradizionale dell'attività pastorale e dell'esercizio di una responsabilità politica della Chiesa in Italia sono state, e in gran parte lo sono ancora, fondamentalmente basate sul presupposto che la fede si trasmetta anche oggi di generazione in generazione, che la popolazione sia ancora in massima parte cristiana e cattolica e che il vero problema consista nel far fruttificare al livello sociale e politico una fede che di fatto caratterizzerebbe la stragrande maggioranza dei cittadini italiani. Lungo l'evolversi dell'età moderna, con l'insorgere della controversia fra la Chiesa e lo stato laico, questa era stata la base della pretesa della Chiesa di determinare sul piano dei valori morali tutta la vita civile e tutta la legislazione. Teologi e canonisti avevano elaborato la teoria giuridica del Diritto pubblico ecclesiastico, normalmente insegnata nelle scuole di teologia, secondo la quale la Chiesa ha il diritto di esercitare un potere indiretto sullo stato.

Dopo che il magistero aveva riconosciuto il valore positivo dei sistemi democratici di governo,⁴ l'azione della Chiesa italiana, invece, si è andata inserendo nel processo democratico confidando, data la convinzione persistente di una popolazione tutta cattolica, di poter comunque essere sorretta dal consenso degli italiani, senza bisogno di ricorrere alla teoria giuridica del potere indiretto sullo stato, che ormai nessuno era più disposto ad accettare. Anche se bisogna ricordare che la dottrina continuò a essere insegnata nelle scuole di teologia fino agli anni Sessanta e così si venivano a giustificare frequenti interferenze della Santa Sede e dell'episcopato nella vita politica, possibili grazie alle maggioranze cattoliche che sedevano al banco di governo della cosa pubblica.

Oggi la laicità dello stato è ritenuta da tutti, laici e cattolici, un valore condiviso e irrinunciabile e sarebbe grave che qualcuno cercasse di restaurare in forme surrettizie il vecchio sistema del potere indiretto. Però anche il presupposto che la Chiesa possa contare su un vasto consenso popolare alle direttive del suo magistero è stato demolito dagli eventi ricordati e accaduti nell'ultimo trentennio. Ciò di cui, sia per l'azione pastorale sia per l'iniziativa politica della Chiesa, bisogna prima di tutto prendere atto è che la crisi dei rapporti fra Chiesa e società ha il suo punto nevralgico nella crisi della fede. Solo partendo dal mettere in primo piano, quindi, l'attenzione alle persone, da raggiungere nei loro bisogni interiori e nella loro ricerca del senso, e la cura dell'annuncio del Vangelo, la Chiesa potrà demolire le barriere fra la sua parola e le coscienze e rapportarsi positivamente con la cultura contemporanea, la vita e gli assetti della società civile. Non perché il Vangelo non venga a contestare il costume di vita dominante, ma perché la sua proposta si dirige alla libertà di decisione delle persone e non può appoggiarsi al potere delle istituzioni.

Il primato e l'urgenza dell'evangelizzazione nei paesi di antica tradizione cristiana non erano stati oggetto di



particolare attenzione da parte del concilio Vaticano II. Cinquant'anni fa il quadro della realtà era ancora molto diverso. L'attenzione al tema, ovviamente, non poteva mancare, però compare soprattutto in *Ad gentes*, dove la predicazione del Vangelo è considerata come un'opera intesa a «impiantare la Chiesa in mezzo ai popoli e ai gruppi umani che ancora non credono in Cristo».⁵

Il nostro problema, invece, si colloca in un ambiente nel quale la Chiesa non solo è già fondata, ma anche massicciamente strutturata e presente in maniera imponente, con tutte le sue innumerevoli istituzioni, nella società civile. Qui l'opera dell'evangelizzazione si intreccia inevitabilmente con il problema del rapporto della Chiesa con la cultura dominante e il quadro sociale e politico e ne resta condizionata. L'opera del Concilio, quindi, tesa ad avviare, dopo secoli di conflitto fra Chiesa e modernità, un rapporto dialogico con il mondo contemporaneo, se non viene disattesa, ha un'importanza decisiva.

I padri conciliari, infatti, hanno spianato la strada del rapporto con gli uomini del nostro tempo, cercando di sgomberare la via della comunicazione della fede dagli ostacoli che la ingombravano: per farlo hanno imposto alla Chiesa di enunciare la verità con un rispetto e un amore che «deve estendersi pure a coloro che pensano od operano diversamente da noi nelle cose sociali, politiche e persino religiose», sicuri che «con quanta maggiore umanità e amore penetreremo nei loro modi di sentire, tanto più facilmente potremo con loro iniziare un colloquio» (*GS 28; EV 1/1406*). Per il Concilio il superamento della vecchia mentalità, sostenuta dalla nostalgia di una società dipendente nel suo costume e nel-

la sua legislazione dalla Chiesa, deve partire dal convincimento che «la forza che la Chiesa riesce a immettere nella società umana contemporanea consiste in quella fede e carità portate a efficacia di vita, e non nell'esercitare con mezzi puramente umani un qualche dominio esteriore» (*GS 42; EV 1/1451*). A scorrere i documenti si nota la preoccupazione dei padri di evitare tutte quelle controversie che, indipendentemente dal buon diritto che la Chiesa avrebbe di sollevarle, possano impedire di fatto alle persone di cogliere il suo vero interesse, che è solo quello di poter compiere la sua missione al servizio della fede e del bene comune: essi impegnano, quindi, la Chiesa a rinunciare «all'esercizio di certi diritti legittimamente acquisiti, ove constatasse che il loro uso potesse far dubitare della sincerità della sua testimonianza o nuove circostanze esigessero altre disposizioni» (*GS 76; EV 1/1583*).

Se in questi ultimi decenni il dialogo con il mondo contemporaneo si è fortemente deteriorato, questo è avvenuto anche perché troppo spesso le indicazioni del Concilio non sono state ascoltate e praticate. Così, di fronte all'abbandono della fede di molti, ci si ritrova a essere meno ascoltati e più incapaci d'intessere un colloquio che permetta l'invito a credere. Mentre il missionario, che svolge il suo ministero là dove la Chiesa non esiste ancora o non ha ancora un impianto istituzionale così imponente da condizionare la vita sociale e politica del paese, può parlare cuore a cuore, nei nostri paesi questo è molto più difficile. Il non credente dei paesi di antica tradizione cristiana, per aprirsi all'ascolto del messaggio evangelico deve superare i sospetti che gli vengono dalla storia sulla natura della Chiesa, vecchie avversioni e avversioni nuove, provocate dalle sue prese di posizione su

problematiche oggi molto sentite, dalle quali egli ricava l'idea che essa intenda tornare a imporsi alla società, mimandone la struttura laica e l'assetto democratico.

La sfida del momento è, quindi, quella di non deresponsabilizzarsi nei confronti dei problemi etici degli attuali orientamenti politici, ma allo stesso tempo di conservare quello sguardo simpatetico verso il mondo contemporaneo che già gli aveva rivolto il Concilio, apprezzandone i valori, oltre che sfidandolo sulle sue devianze, e coltivando la ricerca di un rapporto positivo con l'uomo d'oggi, nel rispetto dei suoi giudizi di coscienza, anche quando non condivisibili, e della sua pretesa di vivere in una società libera e pluralista. È questa un'impresa della quale ogni membro della Chiesa, e non solo i suoi pastori, si può e si deve far carico, ma soprattutto coloro fra i cattolici, come gli operatori dei mezzi della comunicazione sociale, che hanno voce nel dibattito pubblico.

Dire il Vangelo nella società secolarizzata

Nella consapevolezza di dover dare il proprio contributo alla soluzione dei problemi etici che la società d'oggi incontra e che questo non può avvenire se non nel confronto con le altre istanze della società, nella Chiesa degli ultimi decenni si è preferito, dopo aver guardato inizialmente con diffidenza alle diverse dichiarazioni dei diritti dell'uomo, utilizzare proprio la carta dei diritti umani come terreno d'incontro e di dialogo con la cultura laica. La scelta ha la sua ragione nel presupposto che non possa essere la propria fede a offrire un terreno adeguato al dialogo con coloro che non la condividono. Eppure la parola di Dio risuonante sulle labbra di Gesù fu anche parola pienamente umana, e anche chi non crede nella sua divinità può percepirne e apprezzarne molti valori. Parlare di Gesù e del suo messaggio al mondo non cristiano non significa solamente fare una proposta di fede, ma anche sottoporre alla considerazione e alla valutazione degli uomini la proposta di vita dell'uomo Gesù, la cui vicenda umana rappresenta una pagina della storia di tutti, dei credenti e dei non credenti.

Il rapporto tra fede e valori umani costituisce un intreccio profondo all'interno di ogni spirito umano. Bisognerebbe a questo proposito riprendere in mano le pagine dei grandi teologi del Novecento che hanno preparato il Concilio. Karl Rahner intitolava *Uditori della Parola* la sua prima opera, nella quale egli proponeva un'antropologia capace di mostrare quanto natura e grazia fossero profondamente intrecciate nel disegno di Dio sull'uomo. Henri De Lubac, ispirandosi a san Tommaso, scorgeva già nella struttura dell'uomo, così come è stato creato da Dio, una presenza di un «*naturale desiderium videndi Deum*». La *Gaudium et spes* si collocava sulla medesima linea affermando che la storia umana non può essere pensata come fosse dotata di una sua dinamica e di una sua finalità puramente naturale, quasi che la salvezza soprannaturale, annunciata dal Vangelo, le potesse sopravvivere solo dall'esterno. Se «il Signore è il fine della storia umana» (GS 45; EV 1/1464), non c'è problema della storia che non possa essere illuminato dalla sua Parola, anche là dove essa non è conosciuta né accolta come parola di Dio.

Per coloro che non credono in lui come Risorto e Figlio di Dio, egli resta sempre un grande «esperto in umanità» e la sua vicenda di uomo, illuminata dal suo messaggio, conserva per tutti, di fronte ai problemi della vita e della società, una ricchezza d'ispirazione e un fascino ineguagliabile.

Ritenere che la Chiesa possa dialogare col mondo solo ragionando sulla legge naturale o solo a partire dalla *Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo* significa sottostimare la persona umana, dimenticare che per sua natura ogni uomo ha una capacità recettiva degli stessi ideali evangelici che anche chi non accederà alla professione di fede in Cristo potrà coltivare e attuare. Che la Chiesa debba rassegnarsi a citare i Vangeli e ripetere le parole di Gesù solo di fronte ai credenti in Cristo, nelle sue liturgie, nella catechesi, nella pubblicistica teologica e spirituale, e debba inibirsi dal farlo nei dibattiti televisivi, sui giornali, nelle esternazioni pubbliche dei politici che si professano cristiani (come non ricordare quanto faceva Giorgio La Pira?), quando prende la parola nelle più alte sedi istituzionali della società civile, non è una prospettiva accettabile.

È vero che nei Vangeli non troviamo la risposta a ogni problema etico che insorge, ma è vero che vi troviamo ben di più. Non potremo addurre esplicite citazioni evangeliche per condannare l'aborto, l'eutanasia, la ricerca sulle cellule staminali embrionali, l'ingiustizia della disoccupazione e del rifiuto di accoglienza degli immigrati, ma l'altissima considerazione di Gesù per la persona umana sarà sempre e per chiunque una provocazione capace di risvegliare le coscienze e muoverle alla ricerca delle soluzioni più alte dei problemi che agitano la vita sociale e politica.

Del resto se osserviamo la sorte della teologia nella cultura del Novecento è facile constatare come, fra i teologi, il più ascoltato dai pensatori non credenti non sia stato qualcuno dei grandi apologeti cattolici, ma un personaggio come Karl Barth, il quale ha sempre preteso di attestare il suo pensiero esclusivamente sulla parola di Dio. Penso che anche oggi la proposta delle grandi ispirazioni evangeliche di vita sarà ben più capace di mettere in questione le numerose derive etiche del mondo di oggi che qualsiasi altro genere di argomentazione. Questo anche perché all'uomo d'oggi, così geloso delle libertà individuali, essa suonerà chiaramente come una chiamata che non si affida al potere delle strutture e delle leggi, ma solo alle sue libere decisioni.

Una fiducia radicale ed esclusiva della Chiesa nella pura e inerme parola del Vangelo non può ignorare che in politica non avrebbe senso agire senza perseguire, impiegando onestamente tutte le proprie forze, l'efficienza della propria azione. Mettere insieme i due atteggiamenti, però, è possibile solo che si applichi quella «chiara distinzione» postulata dal Concilio «tra le azioni che i fedeli, individualmente o in gruppo, compiono in proprio nome, come cittadini, guidati dalla loro coscienza cristiana, e le azioni che essi compiono in nome della Chiesa in comunione con i loro pastori». La Chiesa in quanto tale, con in testa i suoi pastori, deve invece restare «il segno e la salvaguardia del carattere trascendente della persona

umana». I singoli fedeli, quindi, mireranno all'efficienza politica della loro azione con tutti i mezzi moralmente leciti e giuridicamente corretti, mentre a «tutti quelli che si dedicano al ministero della parola di Dio» il Concilio si raccomanda che «utilizzino le vie e i mezzi propri del Vangelo, i quali differiscono in molti punti dai mezzi propri della città terrestre» (GS 76; EV 1/1583).

Perché questa distinzione possa funzionare è ovvio che i laici dovrebbero godere di un ampio spazio di manovra, grazie al quale la loro azione non risulti appiattita su una qualche decisione dei loro vescovi, nonostante la loro adesione al loro magistero dottrinale. Oltre a tutto, viviamo dentro un quadro politico nel quale, se dall'autorità della Chiesa venissero, in occasione delle elezioni, imposizioni restrittive nella scelta degli schieramenti, si giungerebbe facilmente a una sorta di un nuovo *non expedit*. Infatti, se bisogna avanzare una riserva etica verso uno schieramento per i suoi programmi in tema di bioetica, bisogna avanzarne un'altra, ugualmente seria, verso l'altro schieramento nei temi della giustizia sociale. Se i primi temi vengono abitualmente definiti come «eticamente sensibili», non lo sono di meno i secondi.

Al cittadino cristiano non resta, quindi, che applicare il criterio del minor male e rispettare gli altri fedeli che «altrettanto sinceramente potranno esprimere un giudizio diverso sulla medesima questione, come succede abbastanza spesso e legittimamente». Il numero 43 della *Gaudium et spes* suggerisce anche la via da percorrere per evitare il cortocircuito fra i pronunciamenti del magistero e la vita politica della società civile, quando invita i laici a non pensare «che i loro pastori siano sempre esperti a tal punto che, a ogni nuovo problema che sorge, anche a quelli gravi, essi possano avere pronta una soluzione concreta, o che proprio a questo li chiami la loro missione; assumano invece essi, piuttosto, la propria responsabilità, alla luce della sapienza cristiana e facendo attenzione rispettosa alla dottrina del magistero» (EV 1/1455). Adottando un'elastica e variegata articolazione della propria presenza attiva nella società, la Chiesa potrà evitare di diventare l'avversario politico di una parte della società. La sua parola, sostenuta dall'entusiasmo per la propria fede, più che dalla fiducia nella sua possibilità di risultare efficiente, potrebbe volare alto e avere via libera per essere ascoltata con interesse da chiunque.

Una autorevolezza mite

In questi ultimi anni non è solo il problema politico a condizionare pesantemente l'opera dell'evangelizzazione. Il coinvolgimento di preti e vescovi nello scandalo della pedofilia, la denuncia di transazioni finanziarie condotte in maniera scorretta o disonesta da istituzioni ecclesiastiche hanno logorato gravemente l'autorevolezza morale della Chiesa, al punto da rendere sempre più controproducente l'assunzione di atteggiamenti – come diceva Pio XI – da «maestra e guida» del mondo. Poiché le umiliazioni le vengono dall'interno, dai suoi membri, la Chiesa umiliata è chiamata a diventare una Chiesa umile. Mai come oggi la già citata affermazione del Vaticano II, «La Chiesa (...) sperimenta assieme al mondo la medesima sorte terrena» (GS 40; EV 1/1443), la impegna ad

Luigi Bettazzi

Vescovo e laico?

Una spiegazione per gli amici

Al di là del significato corrente, di norma «ostile alla religione», e del significato etimologico – dal greco *laos*, popolo di Dio – per mons. Bettazzi il termine «laico» acquisisce il senso pieno di «umano». Guardando a Gesù, «vero Dio» che scelse di divenire anche «vero uomo», da vescovo, impegnato nell'evangelizzazione, egli ci comunica con stile brillante e arguto il suo voler essere «laico», ovvero «pienamente umano».



«Itinerari»
pp. 112 - € 9,00

Dello stesso autore:

Anticlericali e clericali

Dal Risorgimento italiano alla nonviolenza

pp. 64 - € 6,70

EDB Edizioni
Dehoniane
Bologna

Via Nosadella 6 - 40123 Bologna
Tel. 051 4290011 - Fax 051 4290099
www.dehoniane.it

Notker Wolf - Matthias Drobinski

Regole per vivere

I dieci comandamenti:
provocazione e orientamento per oggi

Lungi dall'essere severe costrizioni, i dieci comandamenti illuminano e orientano. Il libro, di agile lettura, si propone di infondere fiducia in un Dio che non impone ma invita a mettersi in cammino. Con stile piacevole, il lettore è accompagnato a trovare una casa accogliente tra moderno e postmoderno, a imparare una regola per vivere bene.



«Itinerari»
pp. 160 - € 13,50

Di Notker Wolf:

Da un cielo sereno

Idee e ispirazioni per vivere quaggiù

pp. 176 - € 14,50

EDB Edizioni
Dehoniane
Bologna

Via Nosadella 6 - 40123 Bologna
Tel. 051 4290011 - Fax 051 4290099
www.dehoniane.it

abbandonare ogni atteggiamento di superiorità e a sentirsi solidale nel bene e nel male con tutti gli uomini. «Possano la nostra tristezza e le nostre lacrime – con questa preghiera il papa Benedetto XVI concludeva la sua lettera alla Chiesa irlandese –, il nostro sforzo sincero di raddrizzare gli errori del passato e il nostro fermo proposito di correzione portare abbondanti frutti di grazia per l'approfondimento della fede (...) e per la crescita della carità, della giustizia, della gioia e della pace, nell'intera famiglia umana».⁶ L'umiltà del resto non è che una virtù evangelica e le virtù evangeliche non impegnano solo i cristiani ma anche le loro istituzioni.

In questo cammino verso una Chiesa umile non trascurerei il problema delle forme esteriori con le quali essa si mostra in pubblico. Immagini di splendore, di ricchezza, di potenza che ne accompagnano l'apparizione sulla scena del mondo, sia nell'apparato liturgico sia in quello degli ambienti, degli abbigliamenti delle persone, degli arredi dei luoghi nei quali si intrecciano le relazioni pubbliche della Chiesa, così come oggi si presentano sugli schermi dei mezzi di comunicazione non testimoniano, di fatto, una Chiesa umile. Non è giusto liquidare la questione come un problema marginale, anche se tale effettivamente lo è nella sostanza delle cose, perché basta che qualcuno, fosse una sola persona al mondo, vi trovi un ostacolo all'accoglienza del Vangelo o un motivo di sfiducia nella Chiesa, perché la cosa diventi degna di considerazione e stimoli a cambiare.

È vero che, invece di condividere questo percorso, c'è chi sogna di poter ovviare alla crisi presente stringendo le file dei cattolici, per ricostruire un'identità forte e compatta, capace di porre un argine alle derive del mondo d'oggi. Allo stesso tempo, spuntano qua e là forme di rigorismo inusitato. Ci sono parroci che rifiutano con leggerezza l'ammissione ai sacramenti, rompendo i rapporti con cattolici marginali che li chiedono. Si danno casi di esasperazione delle norme canoniche e liturgiche per la celebrazione dei matrimoni quando uno degli sposi non è credente, perdendo così una preziosa occasione di un dialogo sulla fede. Si ascoltano e si leggono esposizioni di imperativi morali e canonici che abbandonano la saggezza di una Tradizione, la quale ha sempre elaborato criteri di mediazione fra principi e situazioni concrete, di valutazione del male minore, d'interpretazione delle norme alla luce del principio «*favorabilia amplianda et odiosa restringenda*» ecc. Orientamenti di questo genere non ottengono alcun frutto positivo, producono l'allontanamento dalla Chiesa, quando non dalla fede, dei deboli e degli incerti e bloccano la ricerca di fede di molti che la desiderano. L'accentuazione degli antagonismi non fa che aumentare le distanze. Per questo vedo con grande preoccupazione, l'ipotesi che nella nuova edizione del *Messale*, nella formula della consacrazione del vino, le parole «versato per voi e per tutti» vengano mutate nell'espressione «per voi e per molti». Un cambiamento di questo genere avrebbe di sicuro una grande risonanza nell'opinione pubblica e verrebbe a confermare che c'è nella Chiesa una volontà restrittiva nei confronti dei non credenti, la quale certamente non è in grado di propiziare il loro avvicinamento alla fede.

Invece di nuovi rigorismi i cristiani oggi hanno bisogno di una nuova speranza, loro compito è comunicarla al mondo. Se la situazione non sembra favorirla, questo accade solo perché la si è troppo appoggiata alla presunzione di poter fruire di un certo potere nell'influire sul costume e sull'evoluzione della società contemporanea. Se Paolo poteva dire: «Quando sono debole, è allora che sono forte» (2Cor 12,10), vuol dire che si può e si deve guardare al futuro con gioiosa fiducia. I monaci di Tibhirine, in una situazione ben diversamente drammatica, di fronte all'ipotesi che delle strutture della Chiesa in Algeria in futuro restasse ben poco, professavano la fede nello Spirito che «lavora nel profondo del cuore degli uomini» e così potevano essere sicuri che se «il Vangelo è seminato (...) il grano germoglierà».

Certamente la nostra Chiesa è destinata nel prossimo futuro a ulteriori spogliazioni. Cadranno molte cose, perderanno smalto o forse spariranno molte istituzioni, saremo considerati dal grande mondo ancor meno di quanto lo siamo oggi, ma sono convinto che allora, nella semplicità e nella povertà, si ritroverà più fresco lo slancio del Vangelo. Già ne stiamo scorgendo i segni, per esempio, nell'invenzione di nuove forme per l'evangelizzazione adatte alla nostra gente, nell'incipiente cura dei catecumeni nelle Chiese locali, nella crescita del numero di adulti che chiedono il battesimo.

La spogliazione a cui la Chiesa in futuro sarà esposta, per il calo numerico dei fedeli, la perdita d'influenza sulla società, la riduzione delle sue proprietà e dei suoi mezzi di azione, dovrebbe portare con sé un solo rammarico, quello per gli uomini che perdono la fede, perché li amiamo e, se non godono della bellezza della fede, ce ne dispiace moltissimo. Per il resto tutto può essere visto come un'azione provvidenziale del Signore che vuole la sua Chiesa umile e povera, come lo fu lui nella sua vita in mezzo agli uomini. Trovo molto significativo il riconoscimento che il *Daily Mail* del 21 settembre, assieme a molti altri giornali britannici, ha tributato alla predicazione del papa nel Regno Unito, scrivendo che le sue parole «hanno emanato una grande autorevolezza», perché pronunciate «nel modo più calmo, più mite e meno altisonante possibile». In maggiore povertà e con più sincera umiltà recupereremo una più ampia libertà e, quindi, l'entusiasmo e l'audacia per andare incontro a tutti, non con l'ansia di doverci scontrare con degli avversari, ma con la parola del Vangelo da donare al mondo.

Severino Dianich

¹ CONCILIO VATICANO II, cost. past. *Gaudium et spes* [GS] sulla Chiesa nel mondo contemporaneo, n. 40; EV 1/1319.

² *Enchiridion delle encicliche* 5, n. 38, EDB, Bologna 1999.

³ G. SIRI, *La Chiesa. La rivelazione trasmessa*, Studium, Roma 1950, 61 e 292s.

⁴ Cf. il famoso radiomessaggio di Pio XII per il Natale del 1944, n.3: AAS 37(1945), 10-29, 11s.

⁵ CONCILIO VATICANO II, decr. *Ad Gentes* sull'attività missionaria della Chiesa, n. 6; EV 1/1100.

⁶ BENEDETTO XVI, *Preghiera per la Chiesa in Irlanda; Regno-doc.* 7,2010,200.

A p. 714: L. SCORZELLI, *Pastorale*, argento, 1989; a p. 719, immagine del cammino di Santiago de Compostela.